



REPUBLIKA HRVATSKA  
OPĆINSKI SUD U POŽEGI  
Sv. Florijana 2, Požega

Poslovni broj: Kov-90/2025-13

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Općinski sud u Požegi, u optužnom vijeću, sastavljenom od suca Mihovila Budimira, kao predsjednika optužnog vijeća, te sudaca Ilke Leko i Davora Lovrića, kao članova vijeća, uz sudjelovanje zapisničarke Monike Gagić, u kaznenom predmetu protiv okrivljenika Nenada Čuline zbog kaznenog djela iz članka 227. stavak 3. u vezi stavka 1. Kaznenog zakona ("Narodne novine" broj 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21, 114/22, 114/23, 36/24 i 136/25 - dalje u tekstu: KZ/11), u povodu optužnice Općinskog državnog odvjetništva u Požegi broj KO-DO-138/2025-1 od 11. prosinca 2025., odlučujući o osnovanosti optužnice na sjednici optužnog vijeća održanoj 23. siječnja 2026.,

r i j e š i o j e

Na temelju članka 354. stavak 1. Zakona o kaznenom postupku ("Narodne novine" broj 152/08, 76/09, 80/11, 91/12, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19, 130/20, 80/22 i 36/24 dalje u tekstu: ZKP/08) p o t v r đ u j e s e optužnica Općinskog državnog odvjetništva u Požegi broj KO-DO-138/2025-1 od 11. prosinca 2025., protiv okrivljenika Nenada Čuline, OIB: 27983517469, sin Ive i Smiljke, rođene Crnoja, rođen 15. veljače 1977. u Mrkonjić gradu, BiH, s prebivalištem u mjestu Seoce 147, Općina Nova Kapela, državljanin Republike Hrvatske, zbog kaznenog djela protiv sigurnosti prometa, izazivanja prometne nesreće u cestovnom prometu, opisano u članku 227. stavak 3. u vezi stavka 1. KZ/11, a kažnjivo po članku 227. stavak 3. KZ/11.

### Obrazloženje

1. Općinsko državno odvjetništvo u Požegi podignulo je 11. prosinca 2025. optužnicu broj KO-DO-138/2025-1 protiv okrivljenika Nenada Čulina, zbog kaznenog djela protiv sigurnosti prometa, izazivanja prometne nesreće u cestovnom prometu, opisano u članku 227. stavak 3. u vezi stavka 1., a kažnjivo po članku 227. stavak 3. KZ/11.
2. Okrivljenik je po branitelju Petru Krniću, odvjetniku u Slavonskom Brodu, podnio odgovor na optužnicu u za to predviđenom roku.
3. Povodom navedene optužnice održana je 23. siječnja 2026. javna sjednica optužnog vijeća, na kojoj je vijeće razmatralo optužnicu u smislu članka 348. ZKP/08.

3.1. Zastupnica optužbe navela je kako je ODO u Požegi podiglo optužnicu pod brojem KO-DO-138/2025- 1 od 11. prosinca 2025. protiv okrivljenika Nenada Čuline zbog počinjenog kaznenog djela izazivanja prometne nesreće u cestovnom prometu opisano u čl. 227. st. 3. u vezi st. 1. KZ-a. Predmetna optužnica je podignuta nakon provedene istrage tijekom koje su provedene dokazne radnje, ispitivanja okrivljenika, provedeno je kombinirano prometno-tehničko i sudsko-medicinsko vještačenje te posebno sudsko-medicinsko vještačenje. Dokazna radnja ispitivanja žrtve, oštećenika Jovana Todorovića nije provedena zbog dugotrajnog liječenja zadobivenih ozljeda koje je zadobio teške i po život opasne ozljede zbog kojih se ne može kretati niti koristiti invalidska kolica. Nadalje ističe kako iz navedenih dokaza nesporno proizlazi da je okrivljenik počinio terećeno kazneno djelo izazivanja prometne nesreće u alkoholiziranom stanju pri čemu je prekršio odredbe članka 199. st. 2. i čl. 51. st. 1. i čl. 109. st. 1. Zakona o sigurnosti prometa na cestama. Stoga predlaže da vijeće optužnicu potvrdi istodobno navodeći kako tvrdnje iz odgovora na optužnicu smatra neprihvatljivim i neosnovanim iz razloga što se tijekom istrage radila i dopuna dodatna prometnog vještačenja, nakon čega su rasvijetljene i pojašnjenje sve činjenice bitne za predmetno utvrđenje.

3.2. Branitelj okrivljenika Petar Krnić ponovio je navode iz odgovora na optužnicu istodobno navodeći kako obrana u cijelosti ostaje kod svoga odgovora na optužnicu te da ODO u Požegi nije izvelo sve predlagane dokaze niti su obrazložili zašto te dokaze nisu izveli, iako su ti dokazi traženi pisanim putem u lipnju 2025. Također smatra da je oštećenik bio vezan sigurnosnim pojasom te da je imao originalnu stolicu odnosno sjedište isti ne bi zadobio nikakve ozljede kao niti njegova supruga koja je bila vezana u originalnom sjedištu. U odnosu na mjesto i vrijeme nastanka predmetnog događaja predlaže da se pozove očevidac nezgode Dino Akmičić. Spornim nameće i pitanje prisutnosti alkohola u krvi kod okrivljenika, te upućuje na različite nalaze. Zaključno smatra kako optužnica nije smjela biti podignuta s takvim dvojabama i nejasnoćama, slijedom čega predlaže istu vratiti na ispravak sa nalogom da se provedu svi traženi dokazni prijedlozi.

3.3. Okrivljenik Nenad Čulina naveo je kako je suglasan s navodima svoga branitelja te je istaknuo kako je iz spisa vidljivo da postoje svi zapisi panoramskih kamera te da državno odvjetništvo odnosno vještak iste nisu koristili u utvrđivanju, a što bi moglo u bitnome utjecati na ishod samog postupka. Ističe kako je tijekom istrage nastajao državnom odvjetništvu ukazati na tehničku neispravnost vozila oštećenika, te je u konačnici bio prisiljen sam fotografirati navedeno vozilo kako bi te fotografije priložio u spis, kao i da sve to ukazuju na opasnu grešku po pravilniku tehničkih vozila u smislu neadekvatnih prepravaka navedenog vozila.

4. Iz dokaza priloženih uz optužnicu osobito iz zapisnika o očevidu Postaje prometne policije Slavonski Brod K-36-1/2024 od 30. rujna 2024., situacijskog plana, fotodokumentacije i fotografija na CD mediju, zapisnika o privremenom oduzimanju predmeta uz potvrdu o privremenom oduzimanju predmeta serijski broj 01392990 od 25. kolovoza 2024., zapisnika o ispitivanju prisutnosti alkohola serijski broj 02337682 za okrivljenika od 25. kolovoza 2024., analize alkohola u krvi uz mišljenje o stupnju alkoholiziranosti Centra za forenzična ispitivanja, istraživanja i vještačenja Ivan Vučetić za okrivljenika, zapisnika toksikološkog vještačenja za okrivljenika po Centru za forenzična ispitivanja, istraživanja i vještačenja Ivan Vučetić, zapisnika o ispitivanju prisutnosti alkohola serijski broj 02298038 i analize alkohola u krvi uz mišljenje o stupnju alkoholiziranosti Centra za forenzična ispitivanja, istraživanja i vještačenja Ivan

Vučetić za oštećenika, prijave o ozljedama Opće bolnice dr. Josip Benčević od 25. kolovoza 2024. za oštećenika Jovana Todorovića, zapisnika o privremenom oduzimanju predmeta sa snimkom kamere video nadzora autoceste A3 čvor Brod-zapad i čvor Lužani za dan 25. kolovoza 2024. s DVD snimkom i potvrdom o privremenom oduzimanju predmeta serijski broj 01392991 od 4. rujna 2024., zapisnika o očevidu PPP Slavonski brod broj K-36-13/2024 od 12. rujna 2024., zapisnika o ispitivanju osumnjičenika Nenada Čuline po čl. 208. a ZKP/08 s DVD snimkom ispitivanja od 2. listopada 2024., obveznog prekršajnog naloga PP Slavonski Brod od 24. rujna 2024., medicinske dokumentacije Opće bolnice dr. Josip Benčević Slavonski Brod za oštećenika, nalaza i dopune nalaza prometno-tehničkog vještačenja, nalaza i mišljenja sudsko-medicinskog vještaka s dopunom nalaza, zapisnika o prvom ispitivanju okrivljenika Nenada Čuline s DVD snimkom ispitivanja s prilogom, proizlazi osnovana sumnja da je okrivljenik Nenad Čulina počinio kazneno djelo koje mu se navedenom optužnicom stavlja na teret.

5. Obzirom da je prema mišljenju ovoga vijeća osnovana sumnja potvrđena u dovoljnoj mjeri koja opravdava utemeljenost optužnice, te kako optužno vijeće u ovoj fazi postupka nije ovlašteno upuštati se u detaljnu analizu i ocjenu dokaza na kojima se ista temelji već će ono biti predmet raspravljanja pred sudom gdje će obrana imati prilike i mogućnosti zatražiti provođenje i drugih ovdje predloženih dokaza, to je vijeće utvrdilo da je predmetna optužnica u cijelosti osnovana, slijedom čega je valjalo odlučiti kao u izreci, a sve temeljem članka 354. stavak 1. ZKP/08.

U Požegi, 23. siječnja 2026.

Predsjednik vijeća

Mihovil Budimir

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja žalba nije dopuštena.

#### DNA:

1. ODO u Požegi, na broj KO-DO-138/2025
2. Nenad Čulina, okrivljenik
3. Odvjetnik Petar Krnić, branitelj okrivljenika
4. Jovan Todorović, oštećenik

Broj zapisa: **9-30887-abd82**

Kontrolni broj: **06a21-41b43-9669b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Požegi** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.